

Opetusministerio

*Undervisningsministeriet*



# Opiskelija-asuntojen tuotantotarvelaskelma 2003–2012

Opetusministeriön julkaisuja 2003:33

Riku Korhonen

# Opiskelija-asuntojen tuotantotarvelaskelma 2003–2012

Opetusministeriön julkaisuja 2003:33

Riku Korhonen



OPETUSMINISTERIÖ

*Undervisningsministeriet*

MINISTRY OF EDUCATION

*Ministère de l'Éducation*

Opetusministeriö  
Koulutus- ja tiedepolitiikan osasto  
Meritullinkatu 10, Helsinki  
PL 29, 00023 Valtioneuvosto

<http://www.minedu.fi>

<http://www.minedu.fi/julkaisut/koulutus/index.fi>

Taitto: Teija Metsänperä, opetusministeriö  
Yliopistopaino, Helsinki, 2003

ISBN 952-442-528-9 (nid.)

ISBN 952-442-550-5 (pdf)

ISSN 1458-8110

Opetusministeriön julkaisuja 2003:33

# Opetusministeriölle

Valtioneuvoston asettaman opiskelija- ja nuorisoasuntoneuvottelukunnan tehtävänä on toimia asiantuntijaelimenä opiskelija- ja nuorisoasuntojen määrää, tuotantotarvetta, rakentamisen ohjaamista, rahoittamista ja suunnittelua koskevissa periaatteellisesti tärkeissä asioissa.

Neuvottelukunta on 1980-luvun alusta lähtien laatinut keskipitkän aikavälin opiskelija-asuntotuotanto-ohjelmia, joilla on arvioitu opiskelija-asuntojen tuotantotarvetta koko maassa ja eri alueilla. Tuotantotarveohjelmia on tarkistettu ja uusittu useita kertoja.

Nyt uusittu arvio koskee opiskelija-asuntojen tuotantotarvetta lähimmälle kymmenvuotiskaudelle. Tuotantotarvelaskelman on neuvottelukunnan toimeksiannosta valmistellut tutkija, diplomi-insinööri Riku Korhonen. Opiskelija- ja nuorisoasuntoneuvottelukunta on käsitellyt valmistellun ehdotuksen ja on kokouksessaan 23.5.2003 yksimielisesti hyväksynyt oheisen opiskelija-asuntojen tuotantotarvearvion vuosille 2003–2012.

Tehty tuotantotarveselvitys on tarkoitettu viranomaisten ja muiden toimijoiden käyttöön ja sen toivotaan palvelevan opiskelija-asuntotuotannon suunnittelua ja toteutusta sekä paikallisella että kansallisella tasolla. Tuotantotarvelaskelma tulee myös toimimaan pohjana neuvottelukunnan antaessa lausuntoja valtion asuntotuotantorahoituksen kohdentamisesta uusiin ja peruskorjausta vaativiin opiskelija-asuntohankkeisiin.

Opiskelija- ja nuorisoasuntoneuvottelukunta jättää kunnioittavasti selvityksen opetusministeriölle.

Opiskelija- ja nuorisoasuntoneuvottelukunta

**Arvo Jäppinen**  
**Puheenjohtaja**



## Yhteenveto

Suomen opiskelija-asuntotarve on vuosia jatkuneen opiskelija-asuntopulan jälkeen tasaantunut muun muassa viimeaikaisen uudisrakentamisen ansiosta. Määrällisesti kysyntä ja tarjonta ovat useimmilla suurillakin paikkakunnilla lähes tasapainossa, mutta asuntojen tyyppi, sijainti ja hinta eivät täysin vastaa kysyntää. Pääkaupunkiseudulla on lisäksi edelleen merkittävää uustuotantotarvetta.

Kokonaisuutena tämän selvityksen mukaan opiskelija-asuntojen tuotantotarve Suomessa vuosina 2003–2012 on 16 500 asuntopaikkaa, asuntoina ilmaistuna 9 700 asuntoa. Näistä enemmän kuin puolet tulisi rakentaa pääkaupunkiseudulle. Peruskorjausta tarvitsee noin 8 500 asuntoa.

Selvityksen perusteella opiskelija-asuntoihin liittyvät tärkeimmät toimenpiteet voidaan jakaa kahteen osaan:

- 1) olemassa olevien asuntojen peruskorjaamiseen ja niiden muuttamiseen yksiöiksi ja perheasunnoiksi, ja
- 2) uustuotannon keskittämiseen oppilaitosten lähelle ja mahdollisuuksien mukaan kaupunkien keskusta-alueille.

Oppilaitoksen voidaan katsoa sijaitsevan lähietäisyydellä asunnosta, jos matkan voi tehdä kevyen liikenteen keinoin. Kysyntä kohdistuu kohdan 2) mukaisiin asuntoihin, mutta niiden rakentaminen on hinnaltaan ja sijainniltaan sopivien tonttien puuttumisen vuoksi vähäistä. Tämän selvityksen mukaan juuri tontteihin liittyvät seikat ovat nousseet suurimmaksi esteeksi opiskelija-asuntojen rakentamiselle.

Toinen yhtä tärkeä tekijä opiskelijoiden asumisessa on asumisen kalleus. Opintotuen ja asumislisän ei katsota riittävästi kattavan opiskelijoiden asumiskustannuksia etenkin suurilla paikkakunnilla. Siten opiskelija-asuntojen merkitys opiskeluelledellytysten turvaamisessa säilyy tulevaisuudessakin tärkeänä. Opiskelija-asuntoja tuottavien yhteisöjen kannalta ongelmallisia ovat aravalainojen ehdot.

## Sisältö

Johdanto	7
Tuotantotarvelaskelman toteutus	8
Johtopäätöksiä	10
Opiskelijamäärät	11
Asuminen	12
Keinoja	12
Selvityksen toteuttaminen myöhemmin	12
Sanalliset arviot opiskelija-asuntojen tuotantotarpeesta	13
Pääkaupunkiseutu	13
Suurimmat kaupungit aakkosjärjestyksessä	14
Muut II-ryhmän paikkakunnat aakkosjärjestyksessä	16
Taulukot uustuotanto- ja peruskorjaustarpeesta vuosina 2003–2012	25
Suurimmat kaupungit	25
Muut II-ryhmän paikkakunnat	26
Liite 1. Opiskelijakyselyn tuloksia	27
Yleistä	27
Tämänhetkinen asuminen	27
Tyytyväisyys asumiseen	28
Haluttu asuminen	28
Asumiseen liittyviä tekijöitä	28
Liite 2. Asuntoloihin kohdistuva muutostarkaus- ja peruskorjaustarve	31

# Johdanto

Opetusministeriön asettama opiskelija- ja nuoriso-asuntoneuvottelukunta laati ensimmäisen keski-pitkän aikavälin opiskelija-asunto-ohjelman vuosiksi 1981–1986. Tätä ohjelmaa on myöhemmin tarkistettu vuosiksi 1984–1988, 1988–1995, 1990–1995, 1993–2003, 1997–2006 ja 2000–2009. Viimeisimmän laskelman mukaan opiskelija-asuntojen tuotantotarve vuosille 2000–2009 on ollut lähes 48 000 asuntopaikkaa, josta pääkaupunkiseudulle 12 500 asuntopaikkaa. Vuonna 1999 asuntopaikkoja valmistui noin 1 500, vuonna 2000 noin 3 000 ja vuonna 2001 noin 1 000. Vuosina 1993–1998 asuntopaikkoja valmistui vuosittain 500–1 000.

Laskelma on perustunut kaavamaiseen esitystapaan, joka ei ole huomioinut paikallisia tekijöitä. Kaava on ollut seuraava:

$$N = 0,5 \times (A + B + C + D - F + G) + J - M$$

N = opiskelija-asuntopaikkojen lisätarve  
A = yliopisto-opiskelijoiden määrä  
B = ammattikorkeakouluopiskelijoiden määrä  
C = ammatillisten oppilaitosten opiskelijoiden määrä  
G = yliopisto-opiskelijoiden perheenjäsenet (+8 %)  
D = erityislukioiden asuntoa tarvitsevat opiskelijat  
F = vanhempien luona ja omistusasunnossa asuvat  
J = ulkomaalaisten opiskelijoiden määrä  
M = asuntopaikkojen määrä tarkasteluhetkellä

Tavoitteena on ollut, että puolet kodin ulkopuolella asuvista opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa, ja että kaikki ulkomaalaiset opiskelijat voisivat asua opiskelija-asunnossa. Kohta F on ollut kaikkein ongelmallisinkin, sillä se kuvaa vallitsevaa tilannetta eikä mahdollista tarvetta. Tämä tieto on aiemmin saatu Kelan keräämistä tilastoista, mutta tätä tietoa ei kerätä enää.



# Tuotantotarvelaskelman toteutus

Tuotantotarvelaskelman laatiminen on tällä kertaa voitu toteuttaa aiempaa laajempaan. Tietojen keräämisen runkona ovat olleet ammatillisille oppilaitoksille, kunnille, yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen oppilaskunnille, erityislukioille, opiskelija-asuntoyhteisöille sekä tutkimuksen aikana tietoon tulleille pienemmille opiskelija-asuntoja tarjoaville tahoille suunnatut kyselyt. Mukana on ollut 173 kuntaa ja 329 oppilaitosta, joilta on soveltaen tiedusteltu seuraavaa:

- arvio paikkakunnan yleisestä asuntotilanteesta
- opiskelija-asumisen erityispiirteet ko. paikkakunnalla
- kunnan/oppilaitoksen pitämien asunto-paikkojen lukumäärä, tulevat muutokset sekä perusparannus- ja uustuotantotarve
- tiedot muista mahdollisista opiskelija-asuntoyhteisöistä
- sanallinen arvio aikuisopiskelijoiden mahdollisesta asuntotarpeesta
- tieto opiskelijamäärien kehityksestä ja aloituspaikoista
- tieto ulkomaalaisten opiskelijoiden määrän kehityksestä

Aiemmasta poiketen kyselyt tehtiin sähköpostitse ja puhelimitse. Tietojen saaminen on ollut hyvin vai-

televaa. Tämän vuoksi osa kuntakohtaisista analyysistä on pintapuolisia eivätkä ne välttämättä anna oikeaa kuvaa paikkakunnan tilanteesta. 27 kunnan osalta tietoja ei saatu lainkaan tai tiedot ovat niin puutteelliset ettei tuotantotarvetta ole pystytty arvioimaan. Tavallinen lukiokoulutus, varsinainen kansanopistokoulutus sekä aikuis- ja täydennyskoulutus eivät olleet mukana kyselyissä. Myöskään yksinomaan vammaisille tarkoitetut erityisoppilaitokset eivät olleet mukana.

Kuntien ja oppilaitosten hallinnassa olevien varsinaisten asuntoloiden peruskorjaustarpeen määrittäminen on ollut osin hankalaa. Oppilaitosten omassa käytössä olevat asunnot ovat yleensä kahden hengen huoneita ja opiskelijoille maksuttomia. Tarve korjata näitä asuntoja varsinaisiksi soluiksi ja yksioiksi on suuri, mutta tämän tarpeen ja asumisen maksuttomuuden yhteensovittaminen ei ole aina helppoa. Paikoitellen näissä asuntoloissa on tarvittaessa suurikin korjauspotentiaali; yleensä ne myös sijaitsevat lähellä oppilaitoksia.

Tietoja on kerätty lisäksi tutkimusta aiemmin tehneiltä, opetusministeriöstä, opetushallituksesta ja tilastokeskuksesta. Tilastokeskuksesta on tilattu paikkakuntakohtaiset tiedot opiskelijamääristä. Näissä tiedoissa ovat mukana ammatilliset oppilaitokset, ammattikorkeakoulut ja yliopistot. Yli-

opistojen kohdalla luvut edustavat opiskelijoiden todellista määrää eli mukana ovat läsnäoleviksi ilmoittautuneet opiskelijat. Tiedot erityislukioiden asuntoa tarvitsevista opiskelijoista on saatu erityislukioille suunnatulla kyselyllä. Tätä selvitystä varten ei kerätty tietoja Oulusta, josta on valmistunut oma tarkka tutkimuksensa.<sup>1</sup>

Edellä mainittujen kyselyjen lisäksi tietoja on kerätty suoraan ammattikorkeakoulu- ja yliopisto-opiskelijoille suunnatulla www-kyselyllä, jossa selvitettiin muun muassa tietoja opiskelijoiden tämänhetkisestä asumisesta ja siitä, miten he haluaisivat asua. Tietoja kerättiin Rovaniemeltä, Kuopiosta, Joensuusta, Lappeenrannasta, Jyväskylästä, Vaasasta, Tampereelta, Turusta ja keskiseltä Uudeltamaalta. Vastausprosentti oli 40,7 % (n=462). Kyselyn perusteella 33,9 % opiskelijoista asuu opiskelija-asunnossa, vaikka 43,9 % pitää opiskelija-asuntoa sopivimpana asuinmuotona; tämä juuri kuvastaa opiskelija-asuntojen kysynnässä olevaa joustoa. Erittäin tai suhteellisen tyytyväisiä asumiseensa on lähes 80 % vastaajista. Tärkeimmät tekijät opiskelija-asuntoa haettaessa ovat hinta ja etäisyys oppilaitoksesta. Kyselyn tuloksista on oma lukunsa "Opiskelijaky-

selyn tuloksia". Pääkaupunkiseudulla on meneillään opiskelijoille suunnattu laajempi selvitys, jossa tutkitaan missä pääkaupunkiseudun opiskelijat haluaisivat asua. Selvitys julkaistaan syyskuussa 2003.

Seuraavassa esityksessä käsitteellä uustuotantotarve tarkoitetaan sellaista uustuotantoa, jolla lisätään asuntopaikkojen määrää paikkakunnalla, ja käsitteellä peruskorjaustarve sitä korjaustarvetta, joka johtuu asuntojen kulumisesta ja ikääntymisestä. Lisäksi tulee muutuskorjaustarve, jossa olemassa olevia asuntoja korjataan pienasunnoiksi eli yksiöiksi ja perheasunnoiksi. Käytännössä varsinainen peruskorjaustarve ja muutuskorjaustarve ovat lähes poikkeuksetta päällekkäisiä. Soluasunnolla tarkoitetaan asuntoja, joissa jokaisella asukkaalla on täysin omassa käytössään oleva huone. Pienasunto on yhteisnimitys yksiöille ja perheasunnoille (yleensä kaksioita).

Käsitteellä asuntola ymmärretään joko oppilaitoksen tai kunnan hallinnassa olevia asuntolatyypisiä asuntoja, joissa on yleensä kaksi henkilöä majoittuneena samaan huoneeseen. Asuntoloita ei lueta varsinaisiin opiskelija-asuntoihin kuuluviksi.

---

<sup>1</sup> FM Outi Kerätär: "Siisti solu Syyninmaalla - opiskelija-asuminen Oulussa" Oulun kaupungin tekninen keskus 28.11.2002, 36 s. Selvitys on saatavilla sähköisessä muodossa: <http://www.ouka.fi/tekninen/pinnalla/opiskelija-asuminen.pdf>

## Johtopäätöksiä

Aiemmin käytetty tuotantotarvelaskelmakaava ei nykyisessä tasaantuvassa tilanteessa ole sellaisenaan enää tarpeellinen. Opiskelija-asuntojen tuotantotarvetta ei ole mielekästä kuvata yhdellä luvulla. **Tuotantotarve voidaan parhaiten ilmaista suuruusluokana ja tällöinkin sitä tulee pitää suuntaa-antavana.** Opiskelija-asuntojen kysyntä vaihtelee paikallisesti asunto- ja vuokramarkkinoiden tilanteen mukaan. Varsinainen asuntopaikkojen lukumäärä on isoillakin yliopistopaikkakunnilla suhteellisen tasapainoinen, mutta asuntojen sijainti, tyyppi ja hinta eivät täysin vastaa kysyntää. Sitä, kuinka paljon olemassa olevia asuntoja tulisi muuttaa pienasunnoiksi, ei voida yksikäsitteisesti arvioida. Paras tietämys ja asiantuntemus löytyvät paikallisilta opiskelija-asuntoyhteisöiltä ja kunnilta. Kokonaisuutena tuotantotarpeen sanallinen tulkinta on yhtä tärkeä kuin pelkät numerot (tämä korostuu varsinkin myöhemmin esitettävän luokittelun kohdassa IV).

Opiskelija-asuntojen määrien mitoittamiseksi ei voida käyttää yhtenäistä, koko valtakuntaa koskevaa lukua, vaan tarve vaihtelee paikkakunnittain. Pienillä paikkakunnilla tasapainoinen tilanne voidaan saavuttaa jo tarjoamalla opiskelija-asunto 15–20 %:lle opiskelijoista. Suuremmilla yliopistopaikkakunnilla opiskelija-asunnoissa asuu tällä hetkellä 20–35 % opiskelijoista. Erityislukuioiden tarvitsema asuntopaikkojen määrä on osoittautunut suhteellisen alhaiseksi.

Saatujen tietojen perusteella Suomen paikkakunnat voidaan jakaa neljään (4) ryhmään:

I) Pääkaupunkiseutu, jolla uustuotannon tarvetta voidaan vielä kuvata soveltamalla edellä mainittua kaavaa.

II) Paikkakunnat, joilla on uustuotantotarvetta. Sen määrää on kuvattu seuraavilla tavoilla:

- a) kyselyihin annetuissa vastauksissa on annettu arvio uustuotantotarpeesta kyseisellä paikkakunnalla, tai
- b) ottamalla lähtökohdaksi joillakin vastaavanlaisilla paikkakunnilla opiskelija-asunnoissa ja asuntoloissa asuvien suhteellinen osuus ja täydentämällä olemassa olevat asuntopaikat vastaaviksi, tai
- c) käyttämällä Tilastokeskuksen vuoteen 2010 ulottuvaa väestöennustetta ja kertomalla olemassa olevien asuntopaikkojen määrä väestönkasvuprosentilla, jolloin saadaan maltillinen ennuste asuntopaikkojen lisätarpeesta. Väestöennuste kuvastaa paikkakunnan yleistä asuntomarkkinoiden kehityssuuntaa.

III) Paikkakunnat, joilla uustuotantotarvetta ei ole, mutta on tarvetta peruskorjata olemassa olevia asuntoja pienasunnoiksi eli vastaamaan paremmin kysyntää. Tähän ryhmään kuuluu lähinnä pieniä ja keskisuuria kaupunkeja.

IV) Paikkakunnat, joilla uustuotantotarvetta ei ole tai se on suhteellisen vähäistä. Tarve nivoutuu paikkakunnan nuorten yleiseen asuntotilanteeseen. Tähän ryhmään kuuluvat useimmat pienet ja keskisuuret paikkakunnat, joilla ei yleensä ole varsinaisia opiskelija-asuntoja vaan asuntoloita. Näillä paikkakunnilla yksinomaan opiskelijoille suunnattu rakentaminen ei ole välttämättä tarkoituksenmukaista.

Tällainen jaotus ei ole poikkeukseton, mutta sillä voidaan antaa suuruusluokallinen kuva paikkakunnan tilanteesta. Lisäksi useimmissa toisen asteen oppilaitosten asuntoloissa on edellisestä jaotuksesta riippumaton tarve peruskorjata kahden hengen huoneista yksiöitä ja soluasuntoja.

Peruskorjaus- ja uustuotantotarve voidaan luokitella seuraavasti:

1a) Peruskorjaustarve, joka johtuu asuntojen kulumisesta ja vanhenemisesta.

1b) Muutuskorjaustarve, joka johtuu tarpeesta korjata olemassa olevia asuntoja pienasunnoiksi eli yksiöiksi ja perheasunnoiksi.

2a) Varsinainen uustuotantotarve, joka kuvaa uusien asuntopaikkojen ja asuntojen tuotantotarvetta.

2b) Kohdasta 1b) johtuva uustuotantotarve, jolla korvataan muutuskorjauksessa syntyvää asuntopaikkojen ja asuntojen poistuminen.

Kohdat 1a) ja 1b) ovat luonteensa vuoksi suurelta osin päällekkäisiä eikä niitä voida käytännössä erotella. Näin myös kohdan 2b) mukaisen tarpeen yksilöinti on hankalaa. Luvussa III olevassa taulukossa onkin eroteltu vain uustuotantotarve ja peruskorjaustarve.

Kokonaisuutena tämän selvityksen mukaan **opiskelija-asuntojen tuotantotarve Suomessa vuosina 2003–2012 on 16 500 asuntopaikkaa, asuntolina ilmaistuna 9 700 asuntoa**. Näistä enemmän kuin puolet tulisi rakentaa pääkaupunkiseudulle. **Peruskorjausta tarvitsee noin 8 500 asuntoa**.

## Opiskelijamäärät

20-vuotiaiden ikäluokan koko on Suomessa tällä hetkellä noin 64 000 nuorta. 20-vuotiaiden ikäluokan koko kasvaa vuoteen 2007 mennessä noin 66 000 henkilöön. Vuoden 2010 tienoilla ikäluokka alkaa pienentyä ja on vuonna 2020 noin 57 000 henkilöä. Tämän jälkeen ikäluokan arvellaan pysyvän melko vakiona, 56 500 henkilönä. Nämä tiedot perustuvat tilastokeskuksen väestöennusteeseen vuoteen 2030 asti. Opetusministeriön mukaan koulutettavien suhteellinen osuus on tarkoitus pitää suurin piirtein nykyisellään.

Oppilaitokset eivät usko opiskelijamäärien kasvavan vaan pysyvän suhteellisen vakaina tai muuttotappioalueilla laskevan. Tämä näkemys on melko yhtenevä väestöennusteen kanssa. Myöskään ulkomaalaisten opiskelijoiden määrän ei katsota erityisesti muuttuvan nykytilanteesta; lisäykset kohdistuvat Etelä-Suomen suurimpiin kaupunkeihin ja jossain määrin Itä-Suomeen. Mahdollinen tavoite

kaksinkertaistaa ulkomaalaisten opiskelijoiden määrä ei absoluuttisesti ole kovin suuri, mutta paikallisesti ja suhteellisesti sillä on vaikutusta opiskelija-asuntoyhteisöjen kykyyn tarjota asuntoja kuin myös asiakaspalvelua. Mahdollisten muutosten ennakointia tulee parantaa sekä valtakunnallisella että paikallisella tasolla. Oppilaitosten ja asuntoja tarjoavien tahojen välisen viestinnän tulee olla jatkuvaa. Uuden koulutuksen aloittaminen paikkakunnalla voi merkitä opiskelija-asuntojen suhteellisen kysynnän äkillistä kasvamista.

## Asuminen

Ero opiskelija-asumisen ja muun (sosiaalisen) asumisen välillä näyttää edelleen pienenevän paikkakunnilla, joilla ei ole erillistä opiskelija-asuntoyhteisöä. Pienillä paikkakunnilla tätä eroa ei ole olemassa, vaan opiskelijoiden asuminen toteutetaan oppilaitosten ja kuntien yhteistyönä (asuntola oppilaitoksilta ja perheasunnot kunnilta). Vaikka opiskelijat ovat erityisasemassa asumisen suhteen, on tulevaisuudessa opiskelija-asuntohankkeiden fyysisessä toteutuksessa kiinnitettävä enemmän huomiota asuntojen ja kohteiden monikäyttöisyyteen. Hyvin sijaitsevista ja edullisista pienasunnoista on kysyntää lähes kaikkialla; niiden saatavuus ei ole kuitenkaan yksin opiskelijoiden ongelma.

## Keinoja

Varsinaisen uudisrakentamisen vaihtoehtona tulisi selvittää paikallisesti, miten jo olemassa olevaa rakennuskantaa voitaisiin käyttää hyväksi, esimerkiksi peruskorjaamalla niihin pienasuntoja. Korjaukset pitäisi kuitenkin pystyä pitämään kohtuullisella tasolla, jotta vuokra ei nousisi opiskelijoiden maksukyvyn yläpuolelle. Vajaakäyttöisten kohteiden houkuttelevuutta voidaan parantaa muun muassa nettiyhteyksillä, liikennejärjestelyillä ja vuokrantasauksella; nämä toimet vaativat tiivistä yhteistyötä muun muassa liikenteenharjoittajien ja kuntien kanssa. Myös opintotuen asumislisän perusteiden tarkistaminen vastaamaan paremmin todellisia vuokria on tärkeää.

Tilastoaineisto, josta selviäisi läsnäolevien opiske-

lijoiden asuinkunta, olisi erittäin käyttökelpoinen. Tässä tutkimuksessa oppilaitosten läsnäolevien opiskelijoiden määrä ilmoitetaan kotikunnittain, mikä ei välttämättä kuvaa todellista asumistilannetta.

Hankkeita toteutettaessa tulisi ottaa huomioon paikkakunnan yleinen asuntotilanne ja väestönkehitys. Neuvottelukunta suosittelee, että opiskelija-asumisen yhteistyötahot paikkakunnittain yhteistyössä seurasivat asuntorakentamisohjelman toteutumista ja tekisivät siihen tarkistuksia.

## Selvityksen toteuttaminen myöhemmin

Selvityksen ulottaminen yliopisto- ja ammattikorkeakoulupaikkakuntien ulkopuolelle näyttää olevan tulevaisuudessa tarpeetonta. Pienempien paikkakuntien osalta on tämänkaltaisen tutkimus järkevää korvata ilmoitusmenettelyllä, jossa keskitetty taho lähinnä kerää tietoa ja johon toisen asteen oppilaitokset ja kunnat voivat olla yhteydessä ja ilmoittaa tietoja mahdollisista tarpeistaan ja näkemyksistään. Tähän riittänee esimerkiksi Internetissä täytettävä lomake; tällöin on kuitenkin tärkeää tehdä tällaisen menettelyn olemassaolo hyvin tunnetuksi oppilaitosten keskuudessa.

Yliopisto- ja ammattikorkeakoulupaikkakunnilla nykyinen tuotantotarvelaskelma on vielä käyttökelpoinen. Vaihtoehtoisesti näillä paikkakunnilla voidaan tehdä paikallisia selvityksiä yhteistyössä opiskelija-asuntoyhteisöjen, oppilaitosten ja kuntien kanssa esimerkiksi 2–4 kuukautta kestävinä opinäytetöinä. Näin paikalliset tekijät tulevat paremmin huomioituiksi. Valtakunnallisesti tarvitaan kuitenkin jokin taho toteuttamaan selvitysten koordinoitua, menettelyjen systemaattisuuden valvontaa ja tulosten koostamista.

Kokonaisuutena rakennuksen ja kiinteistön pitkäaikaisen luonteen, tulevaisuuden ennustamisen ja ihmisen käyttäytymisen yhteensovittaminen ei ole helppoa. Kiinteistö- ja asuntomarkkinoiden tarjonta on joustamatonta ja portaittaista. Opiskelija-asumisen erikoispiirre on opiskelija-asuntojen kysynnän vaihtelu yleisten asunto- ja vuokramarkkinoiden ja opiskelijoiden taloudellisen tilanteen mukaan.

# Sanalliset arviot opiskelija-asuntojen tuotantotarpeesta

## Pääkaupunkiseutu

Ryhmä I. Pääkaupunkiseudulla (Espoo, Helsinki, Kauniainen ja Vantaa) uustuotantotarve voidaan vielä laskea soveltamalla aiemmin käytettyä kaavaa. Opiskelijamäärät ovat Tilastokeskuksen tietoja vuodelta 2001. Vanhempien luona tai omistusasunnossa asuvien määräksi on Opiskelijatutkimus 2000 raportin mukaisesti arvioitu 24,5 % kaikista suomalaisista opiskelijoista. Lisäksi kertoimen 0,5 sijasta käytetään vaihteluväliä 0,3–0,4. Aiemmasta poiketen käytetyt luvut kuvaavat siis todellista tilannetta vuodelta 2002. Aiemmin käytetty ennuste tulevista opiskelijamääristä on ollut sidoksissa ennusteen lähtöoletuksiin eli opiskelijoiden valmistumisajankohtaan ja aloituspaikkamäärien kehitykseen. Luku olemassa olevista asuntopaikoista ei sisällä mitään tällä hetkellä tiedossa olevia hankkeita. Yhteen koottuina tiedot ovat seuraavat:

• suomalaiset opiskelijat	94 024
• kotona tai omistusasunnossa asuvat 24,5 %	23 036
• yliopisto-opiskelijoiden perheenjäsenet +8 %	4 605
• ulkomaalaiset opiskelijat	3 972
• olemassa olevat asuntopaikat	20 729

Eri kertoimet antavat tulokseksi seuraavat luvut asuntopaikkojen lisätarpeesta:

	Asuntopaikkaa	Asuntoa
0,30*	5 900	3 500
0,35*	9 700	5 700
0,40*	13 500	7 900

Vaihteluväliksi tulee siis 5 900–13 500. Asunnoiksi muutettuina (1,7 henkilöä/asunto) vaihteluväliksi saadaan noin 3 500–7 900 asuntoa. Lukuja tulee pitää suuntaa antavina. Todellisen rakentamisen esteinä ovat nimenomaan pääkaupunkiseudulla sopivien tonttien puute ja kalleus, jolloin rakentamiskustannukset ja sitä kautta opiskelijoiden maksamat vuokrat nousevat korkeiksi. Saatujen tietojen perusteella tarve kohdistuu Helsinkiin ja Espooseen.

Opiskelijamäärien arvioidaan kokonaisuudessaan pysyvän jokseenkin nykyisellä tasollaan tai lievästi nousevan. Ulkomaalaisten opiskelijoiden määrän uskotaan kyllä kasvavan mutta tuskin kaksinkertaistuvan. Erityislukiota käyvien asuntotarpeeksi on kyselyjen perusteella arvioitu vajaat 200 asuntopaikkaa.

## Suurimmat kaupungit aakkosjärjestyksessä

### Hämeenlinna

Ryhmä IIa ja IIc. Väestöennusteen antama uustuotantotarve on noin 40 asuntopaikkaa. Lisäksi Koulutuskeskus Tavastia tarvitsee noin 60 asuntopaikkaa lisää sekä Perttulan erityisammattikoulu noin 10 asuntopaikkaa. Taulukossa oleva luku on näiden summa. Tällä hetkellä opiskelija-asunnoissa ja asuntoloissa asuu vajaat 24 prosenttia opiskelijoista, joten tuotantomäärä voi olla moninkertainenkin, varsinkin kun asuntolapaikat ovat vähenemässä ja kysyntä kohdistuu pieniin asuntoihin ja perheasuntoihin. Jäljelle jäävissä asuntolapaikoissa on sekä peruskorjaustarvetta että tarvetta muuttaa asuntotyyppiä. Ammattikorkeakoulun opiskelijamäärä ei kasva enää merkittävästi.

### Joensuu

Ryhmä IIc. Väestöennusteen mukainen tuotantotarve on noin 100 asuntopaikkaa, mutta yliopiston ennustetun kasvun perusteella määrä voidaan viisinkertaistaa. Oppilaitosten asuntoloissa on tarvetta muuttaa asuntojen tyyppiä soluiksi ja yksiöiksi.

### Jyväskylä

Ryhmä IIc. Väestöennusteen mukainen tuotantotarve on noin 300 asuntopaikkaa. Lähellä oppilaitoksia/keskustaa sijaitsevista edullisista pienasunnoista on kysyntää enemmänkin. Oppilaitosten asuntoloissa on tarvetta peruskorjaukseen sekä tarvetta muuttaa asuntoja soluiksi ja yksiöiksi.

### Kajaani

Ryhmä III. Varsinaista uustuotantotarvetta ei ole. Varsinaisissa opiskelija-asunnoissa on 110 asunnon peruskorjaustarve sekä tarve muuttaa asuntojen tyyppiä. Asuntoloissa on jonkin verran tarvetta muuttaa asuntotyyppiä.

### Kotka

Ryhmä III. Uustuotantotarvetta ei ole. Varsinaisissa

opiskelija-asunnoissa ovat peruskorjaukset meneillään. Oppilaitoksen asuntoloissa on tarvetta muuttaa asuntojen tyyppiä. Ulkomaalaisten opiskelijoiden suhteellisen määrän arvioidaan lisääntyvän huomattavasti; tällä hetkellä heitä on reilu 1 % koko opiskelijamäärästä.

### Kuopio

Ryhmä IIc. Väestöennusteen mukainen asuntopaikkojen lisäystarve on noin 100 asuntopaikkaa, mutta yliopiston opiskelijamäärän kasvuvarvion mukaan lisäystarve on kymmenkertainen. Pelastusopisto tarvitsee 60 asuntopaikkaa lisää.

### Lahti

Saatuja tietojen perusteella tarve kohdistuu nykyisten asuntojen korjaamiseen.

### Lappeenranta

Ryhmä IIc. Väestöennusteen mukainen asuntopaikkojen lisäystarve on vajaa sata. Teknillisen yliopiston kasvu on kuitenkin hyvin nopeaa, joten uustuotantotarve on suurempi; opiskelijamääräennusteen pohjalta tarpeena voidaan pitää 1 000 asuntopaikkaa, jopa enemmän. Tätä tarvetta voidaan perustella myös Teknillisen yliopiston laajalla rekrytointialueella.

### Mikkeli

Ryhmä IIa. Väestöennuste ei anna aihetta asuntopaikkojen lisäykseen, mutta uustuotantoa tarvitaan korvaamaan muutostarkoituksissa poistuvia asuntopaikkoja. Taulukossa olevat luvut perustuvat annettuihin tietoihin. Oppilaitosten asuntoloissa on jonkin verran sekä perus- että muutostarkoituksellista tarvetta.

### Oulu

Ryhmä IIc. Oulun väestönkasvu on suhteellisen nopeaa. Opiskelijamäärässä kasvaa jonkin verran. Asuntopaikkojen lisäystarve on noin 600 paikkaa vuosina 2003–2010. Muutostarkoituksella aiheuttaa mahdollisesti uustuotantotarvetta. Tiedot perustuvat Oulussa tehtyyn opiskelija-asumista koskevaan selvitykseen.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> FM Outi Kerätär: "Siisti solu Syyninmaalla – opiskelija-asuminen Oulussa" Oulun kaupungin tekninen keskus 28.11.2002, 36 s. [url<http://www.ouka.fi/tekninen/pinnalla/opiskelija-asuminen.pdf>](http://www.ouka.fi/tekninen/pinnalla/opiskelija-asuminen.pdf)

### **Pori**

Ryhmä IIb. Väestöennuste ei anna aihetta lisärakentamiseen, mutta koska tällä hetkellä vain noin 16 prosenttia opiskelijoista asuu opiskelija-asunnossa tai asuntolassa, uustuotantotarve on olemassa; ongelmanna on kuitenkin nykyisten aravavuokra-asuntojen vajaakäyttö. Lähtökohtana voidaan pitää 250 asuntopaikan lisäystä, jolloin noin 20 prosenttia opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa. Opiskelijamäärä on kasvamassa jonkin verran. Nykyisissä asunnoissa on sekä peruskorjaustarvetta että muutostorjaustarvetta. Palveluopiston asuntolassa on menossa peruskorjaus.

### **Rovaniemi**

Ryhmä III. Varsinaista uustuotantotarvetta ei ole, vaan tarve kohdistuu soluasuntojen korjaamiseen pienasunnoiksi. Asuntoloiden kahden hengen huoneita on myös tarpeen korjata soluiksi ja yksiöiksi. Lapin urheiluopisto saattaa tarvita kolmannen asuntolan tulevaisuudessa. Kokonaisuutena asuntojen saatavuus on hyvä.

### **Savonlinna**

Ryhmä IV. Uustuotanto- ja muutostorjaustarvetta ei ole. Vuokra-asuntoja on hyvin saatavilla. Oppilaitosten asuntoloissa on meneillään olevasta peruskorjauksesta huolimatta jonkin verran tarvetta muuttaa asuntojen tyyppiä soluiksi ja yksiöiksi. Erityislukioiden asuntopaikkojen tarve on noin 100.

### **Seinäjohti**

Ryhmä III. Varsinaista uustuotantotarvetta ei näytä olevan. Ammattioppilaitoksen asuntolassa on varsinainen peruskorjaustarve sekä tarve muuttaa asuntolan tyyppiä soluiksi ja yksiöiksi. Ammattikorkeakoulun opiskelijamäärä lienee lievästi kasvamassa.

### **Tampere**

Ryhmä IIc. Väestöennusteen antama asuntopaikkojen lisäystarve on noin 1 000 paikkaa. Keskustassa ja oppilaitosten lähellä sijaitsevista pienasunnoista on enemmänkin kysyntää. Vuoteen 2030 ulottuvan väestöennusteen perusteella edellä mainittu laskennallinen määrä voitaisiin kaksinkertaistaa. Opiskelijamäärän oletetaan vielä jonkin verran kasvavan sekä

suomalaisten että ulkomaalaisten osalta. Erityislukioiden asuntopaikkojen tarve on noin 250.

### **Tornio**

Ryhmä IIa. Musiikkioppilaitoksen mahdollinen tulo luo tarvetta uudisrakentamiselle, jonka määrä on suurempi kuin väestökehitys edellyttäisi; saatuja tietoja yhdistelemällä on päädytty noin 75 asuntopaikan lisätarpeeseen. Osassa nykyisistä asuntoloista on peruskorjaustarvetta sekä tarvetta muuttaa 2 hengen huoneita soluiksi ja yksiöiksi. Opiskelijamäärä kasvaa jonkin verran.

### **Turku**

Ryhmä IIc. Ammattioppilaitosten opiskelijamäärät kasvavat jonkin verran samoin kuin ulkomaalaisten määrä kokonaisuudessaan. Turun asuntotilanne on ollut jo pitkään parempi kuin muiden isojen kaupunkien sekä määrältään että hintatasoltaan. Pienistä ja huokeista yksiöistä keskustassa ja oppilaitosten lähellä on edelleen kysyntää. Väestöennusteen antama lisäystarve on vajaa 400 asuntopaikkaa. Ylioppilaskyläasäätien asunnoissa peruskorjaukset päättyvät vuoden 2004 aikana. Oppilaitosten omissa asuntoloissa on tarvetta muuttaa asuntojen tyyppiä. Auralaituutilla on 10–20 asuntopaikan lisätarve sekä peruskorjaustarve Laitilan toimipisteessä. Erityislukioiden asuntopaikkojen tarve on vajaa sata.

### **Vaasa**

Ryhmä III. Varsinaista uustuotantotarvetta ei ole, vaan tarve kohdistuu peruskorjaamiseen. Muutostorjaaminen aiheuttaa mahdollisesti uustuotantotarvetta.



## Muut II-ryhmän paikkakunnat aakkosjärjestyksessä

### Alajärvi

Ryhmä IIa. Paikallisen arvion mukaan oppilaitokset tarvitsevat noin 30 yksiota osin uustuotantona, osin nykyisten asuntojen muutostarkjauksen kautta.

### Anjalankoski

Ryhmä IIa. Molemmilla oppilaitospisteillä on yhteensä noin 40 asuntopaikan lisatarve sekä noin 20 aikuisopiskelijoilte suunnatun asuntopaikan tarve. Lisäksi nykyisissä asuntopaikoissa on muutostarkjaustarvetta.

### Hattula

Ryhmä IIa. Lepaan lisatarpeeksi on ilmoitettu 40 asuntopaikkaa. Lisäksi nykyisiä asuntopaikkoja on tarpeen muuttaa soluiksi ja yksioiksi sekä perheasunnoiksi.\*)

### Haukipudas

Ryhmä IIb. Oppilaitoksen asuntolassa on täydellinen perustarkjaus välttämätön. Samalla on tarve muuttaa 2 hengen huoneita soluiksi ja yksioiksi. Uudisrakentamistarve, 24 asuntopaikkaa, perustuu oletukselle, jossa 15 % opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa tai asuntolassa.

### Hyvinkää

Ryhmä IIb. Kysyntä kohdistuu pieniin asuntoihin. Taulukossa oleva luku 40 perustuu oletukseen, jossa 15 % kaikista opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa tai asuntolassa.

### Ilmajoki

Ryhmä IIa. Etelä-Pohjanmaan opisto tarvitsee 40–70 asuntopaikkaa lisää. Lisäksi 60 asuntopaikassa on perustarkjaustarvetta. Yksioista on jatkuvaa kysyntää asuntoloiden ulkopuolella.

### Joutseno

Ryhmä IIa. Joutsenon opisto tarvitsee 40–60 asuntopaikkaa lisää, osin kansanopiston käyttöön.

### Jämsä ja Jämsänkoski

Ryhmä IIa. Osaan oppilaitosten asuntoloita on tulossa perustarkjaus. Asuntoloissa on kuitenkin edelleen tarve muuttaa niiden tyyppiä. Kummallakin paikkakunnalla on ilmoitettu uustuotannon tarpeeksi 20–30 asuntopaikkaa/paikkakunta. Jämsänkoskella kunta vuokraa muutamia kaksioita ja kolmiota opiskelijoille yhteisasunnoiksi.

### Järvenpää

Ryhmä IIb. Tuotantotarvetta kuvaava luku perustuu oletamaan, jossa 20 % opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa. Prosenttiluku on korkeampi kuin muualla keskisellä Uudellamaalla, koska osa nykyisistä asunnoista on vain tiettyjen oppilaitosten käytössä ja osin erityisluonteisia. Väestönkasvun myötä myös suurempi tuotantotarveluku on mahdollinen, sillä yleinenkin kysyntä kohdistuu pieniin asuntoihin.

### Kankaanpää

Ryhmä IIa. Kankaanpään opisto tarvitsee opiskelijamäärien kasvaessa noin 40 asuntopaikkaa lisää sekä yksioinä että perheasuntolina; lisäksi opiston ja ammatti-instituutin nykyisissä asuntoloissa on tarvetta muuttaa asuntojen tyyppiä. Muutoin on jonkin verran kysyntää pienistä asunnoista.

### Kemiö

Ryhmä IIa. Paikallisen arvion mukaan tarvitaan lisää noin 90 asuntopaikkaa, joista osa varattaisiin aikuisopiskelijoille. Lisäksi on jonkin verran perustarkjaus- ja muutostarkjaustarvetta.

### Kerava

Ryhmä IIb. Erillisiä opiskelija-asuntoja ei nähdä tarpeellisina, vaan opiskelijoiden asuminen voidaan hoitaa tavallisen asuntokannan kautta. Kysyntä koh-

\*) Lammilla ja Hattulassa sijaitsevat Evon ja Lepaan oppilaitospaikat eivät ole minkään kuntakeskuksen yhteydessä, joten näissä paikoissa suurin osa opiskelijoista tarvitsee asuntopaikan. Mustialan toimipaikka Tammelassa on taas melko lähellä Forssaa, jolloin tarve ei ole yhtä suuri.

distuu pieniin asuntoihin. Taulukossa oleva tuotantotarveluku perustuu oletamaan, jossa 15 % opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa. Väestönkasvun myötä myös suurempi luku on mahdollinen, sillä yleinenkin kysyntä kohdistuu pieniin asuntoihin.

#### **Kuortane**

Ryhmä IIa. Urheilulukio tarvitsee noin 30 asuntoa viiden vuoden kuluessa. Lisäksi on tarpeen muuttaa nykyisiä asuntolapaikkoja yksiöiksi ja soluiksi.

#### **Lammi**

Ryhmä IIa. Evolle on rakennettu lisää opiskelija-asuntoja vuosien 2001–2002 aikana, minkä jälkeen lähes 90 % opiskelijoista voi asua näissä asunnoissa; muutama asunto olisi vielä tarpeen. Lisäksi on tarve muuttaa vanhojen asuntojen tyyppiä perheille sopivaksi. Lisärakentaminen on mahdollisesti tarpeen opiskelijamäärän kasvaessa.”)

#### **Lapua**

Ryhmä IIa. Kristillinen opisto, jonka opiskelijamäärät kasvavat, tarvitsee noin 30 yksiötä ja muutaman perheasunnon lähivuosina. Lisäksi on tarve muuttaa nykyisten asuntojen tyyppiä yksiöiksi ja soluiksi; tämä koskee myös kaupungin omistamia asuntoja.

#### **Lohja**

Ryhmä IIb. Uudistuotantotarvetta kuvaava luku perustuu oletukseen, jossa 15 % prosenttia opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa tai asuntolassa. Väestönkasvun myötä myös suurempi luku on mahdollinen, sillä yleinenkin kysyntä kohdistuu pieniin asuntoihin.

#### **Nokia**

Ryhmä IIa. Paikallisen arvion mukaan tarvitaan noin 20 asuntopaikkaa; väestönkasvu ennustaa suuremman tarvetta.

#### **Nurmijärvi**

Ryhmä IIa. Paikallisen arvion mukaan tarvitaan 30 asuntopaikkaa.

#### **Pietarsaari**

Ryhmä IIa. Paikallisen arvion mukaan tarvitaan noin 20 asuntopaikkaa lisää. Opiskelijamäärä on kuitenkin hienoisessa kasvussa, joten tarve voi olla suurempikin.

#### **Pyhäselkä**

Ryhmä II. Edulliset pienasunnot ovat kysyttyjä Joensuussa opiskelevien keskuudessa. Paikkakunnan oman oppilaitoksen asuntolassa on jossain määrin tarpeen muuttaa nykyisiä asuntoja soluiksi ja yksiöiksi. Reijolan taajaman osalta voidaan uustuotantoa harkita, vaikka väestöennuste ei annakaan siihen aihetta. Uustuotannon määrä on kuitenkin jätettävä paikallisesti arvioitavaksi.

#### **Tammela**

Ryhmä IIb. Tarve kohdistuu ensisijaisesti nykyisten asuntopaikkojen korjaamiseen soluiksi, yksiöiksi ja perheasunnoiksi. Saatujen vastausten perusteella uustuotantotarvettakin on, mutta väestönkasvunusteen mukaan vain muutaman lisäpaikan verran. Taulukossa oleva luku perustuukin oletamaan, jossa 25 % opiskelijoista voisi asua opiskelija-asunnossa; tarvetta on sekä kuntakeskuksessa että Mustialassa.”)

#### **Tammisaari**

Ryhmä IIa. Yrkeinstitutet Sydvästillä on nykyisten suunnitelmien lisäksi tarve noin 60 asuntopaikkaan.

#### **Vihti**

Ryhmä IIa. Opiskelupaikkojen keskittäminen on lisännyt opiskelija-asumisen tarvetta. Paikallisen arvion mukaan tarvitaan 30 asuntopaikkaa lisää.

---

\*) Lammilla ja Hattulassa sijaitsevat Evon ja Lepaan oppilaitospaikat eivät ole minkään kuntakeskuksen yhteydessä, joten näissä paikoissa suurin osa opiskelijoista tarvitsee asuntopaikan. Mustialan toimipaikka Tammelassa on taas melko lähellä Forssaa, jolloin tarve ei ole yhtä suuri.

## Muut kunnat maakunnittain pohjoisesta alkaen

### Lappi

#### Inari

Ryhmä IV. Asuntoloiden kahden hengen huoneita on tarpeen korjata soluiksi ja yksiöiksi. Pienistä asunnoista on jonkin verran kysyntää myös asuntoloiden ulkopuolella.

#### Kemi

Saatujen tietojen perusteella varsinaisissa opiskelija-asunnoissa on jonkin verran peruskorjaustarvetta. Asuntolassa on tarpeen muuttaa asuntojen tyyppiä.

#### Keminmaa

Ryhmä IV. Opiskelijamäärä kasvaa mutta nykyiset opiskelija-asunnot riittävät.

Kemistä ja Keminmaalta saadut tiedot ovat osittain ristiriitaisia, joten tällä alueella suositellaan oman paikallisen selvityksen tekemistä.

#### Kemijärvi

Ryhmä IV. Asuntoloiden kahden hengen huoneita on tarpeen korjata soluiksi ja yksiöiksi. Pienistä asunnoista on jonkin verran kysyntää myös asuntoloiden ulkopuolella.

#### Kittilä

Ryhmä IV. Asuntoloiden kahden hengen huoneita on tarpeen korjata soluiksi ja yksiöiksi. Pienistä asunnoista on jonkin verran kysyntää myös asuntoloiden ulkopuolella.

#### Pello, Kolari ja Muonio

Ryhmä IV. Varsinaista uustuotantoa ei tarvita; tarve kohdistuu kahden hengen huoneiden muuttamiseen soluiksi ja yksiöiksi.

#### Simo ja Tervola

Ryhmä IV. Tervolan asuntola tarvitsee osittaista peruskorjausta. Lisäksi on tarvetta muuttaa asuntoloiden tyyppiä soluasunnoiksi ja yksiöiksi. Simossa oppilaitos on vuokrannut asuntoja kunnalta.

#### Sodankylä

Ryhmä IV. Asuntoloiden kahden hengen huoneita on tarpeen korjata soluiksi ja yksiöiksi. Pienistä asunnoista on jonkin verran kysyntää myös asuntoloiden ulkopuolella.

#### Ylitornio

Ryhmä IV. Oppilaitosten asuntoloissa mahdollisesti tarve muuttaa kahden hengen huoneita soluiksi ja yksiöiksi. Osa asuntoloista on pelkästään kansanopiston käytössä.

### Pohjois-Pohjanmaa

#### Haapajärvi

Ryhmä IV. Soluasuntoja on tarvetta muuttaa pienasunnoiksi.

#### Haapavesi

Ryhmä IV. Oppilaitosten asuntoloissa on tarvetta korjata asuntojen tyyppiä soluiksi ja yksiöiksi. Kansanopisto tarvitsee mahdollisen koulutuksen lisäyksen vuoksi uusia asuntoja.

#### Kalajoki

Ryhmä IV. Muutamassa opiston asuntopaikassa tarvitaan peruskorjausta. Lisäksi on tarpeen korjata kahden hengen huoneita soluiksi ja yksiöiksi.

#### Kempele

Ryhmä IV. Oppilaitosten asuntoloissa on tarve korjata useamman hengen huoneita soluiksi ja yksiöiksi. Väestöennusteen perusteella myös uustuotanto on mahdollista.

#### Kuusamo

Ryhmä IV. Oppilaitoksen asuntoloissa on tarpeen muutuskorjaus pienasuntojen saamiseksi.

#### Liminka

Ryhmä IV. Oppilaitosten asuntoloissa on tarvetta korjata asuntojen tyyppiä soluiksi ja yksiöiksi. Väestöennusteen perusteella myös uustuotanto on mahdollista.

### **Muhos**

Ryhmä IV. Oppilaitosten asuntoloissa on tarvetta korjata asuntoja soluiksi ja yksiöiksi. Lisäksi kolme asuntolaa tarvitsee peruskorjausta.

### **Nivala ja Pyhäjärvi**

Ryhmä IV. Oppilaitoksen asuntoloissa on tarve korjata nykyisiä asuntoja pienemmiksi soluiksi ja yksiöiksi.

### **Oulainen**

Ryhmä III. Opiskelija-asunnoissa on tarve korjata kahden hengen huoneita soluiksi ja yksiöiksi.

### **Pudasjärvi**

Ryhmä IV. Kunnan omistamissa asunnoissa on välitön peruskorjaustarve; osassa oppilaitoksen asuntoja myös peruskorjaustarve. Lisäksi molemmissa on tarve muuttaa asuntojen tyyppiä soluasunnoiksi ja yksiöiksi.

### **Raahe**

Ryhmä IV. Osassa opiskelija-asuntoja on peruskorjaustarve sekä tarve lisätä pienasuntojen määrää.

### **Ruukki**

Ryhmä IV. Oppilaitosten asuntoloissa on tarvetta korjata asuntojen tyyppiä soluiksi ja yksiöiksi.

### **Taivalkoski**

Ryhmä IV. Asuntoloissa on muutostarve tarpeen pienempien solujen ja yksiöiden saamiseksi.

### **Ylivieska**

Ryhmä III. Opiskelija-asunnoissa on jonkin verran tarvetta muuttaa soluasuntoja yksiöiksi

## **Kainuu**

### **Kuhmo**

Ryhmä IV. Oppilaitoksen asuntola tarvitsee sekä perus- että muutostarvea.

### **Sotkamo**

Ryhmä IV. Asuntoloissa on jonkin verran sekä peruskorjaus- että muutostarvea.

### **Suomussalmi**

Ryhmä IV. Asuntoloissa on jonkin verran muutostarvetta solujen ja yksiöiden saamiseksi.

### **Vaala**

Ryhmä IV. Kunta tarjoaa asuntoja oppilaitoksen opiskelijoille; tarve on vuodenajan mukaan 10–20.

## **Pohjois-Savo**

### **Iisalmi**

Ryhmä III. Osassa asuntoloita on peruskorjaustarve sekä tarve muuttaa asuntoja soluasunnoiksi ja yksiöiksi. Vaikka väestöennuste on negatiivinen, lienee pienimuotoinen uustuotanto mahdollista, sillä pienistä asunnoista on jonkin verran kysyntää ja osa asunnoista sijaitsee etäällä oppilaitoksista.

### **Juankoski**

Tietoja ei saatu.

### **Kiuruvesi**

Ryhmä IV. Asuntolassa tarvitaan jonkin verran peruskorjausta sekä muutostarvea. Asuntolan ja oppilaitoksen välinen etäisyys on ongelmallinen.

### **Lapinlahti**

Ryhmä IV. Suurin osa asunnoista tarvitsee peruskorjausta, osin myös muutostarvea soluasuntojen ja yksiöiden saamiseksi. Taidelukion tavoitteena on lisätä oppilasmäärää muista kunnista, joten pieni uustuotanto lienee mahdollista.

### **Leppävirta**

Ryhmä IV. Varsinaisia opiskelija-asuntoja tai asuntoloita ei ole, vaan kunta tarjoaa opiskelijoille tavalisia vuokra-asuntoja. Tässä järjestelyssä ei ole ollut suuria ongelmia.

### **Siilinjärvi**

Tietoja ei saatu.

### **Suonenjoki**

Ryhmä IV. Asuntolassa on jonkin verran peruskorjaus- ja muutostarvea.

### **Varkaus**

Ryhmä III. Varsinaista uustuotantotarvetta ei ole. Osa asunnoista on tarpeen korjata soluasunnoiksi ja yksiöiksi. Yhden asuntolan sijainti on ongelmallinen. Kokonaisuutena asuntojen saatavuus on hyvä.

## **Pohjois-Karjala**

### **Ilomantsi**

Ryhmä IV. Asuntoloissa on jonkin verran muutostarvetta soluasuntojen ja yksiöiden saamiseksi.

### **Kitee**

Ryhmä IV. Osa asuntoloista tarvitsee sekä peruskorjausta että muutostarvetta soluasuntojen ja yksiöiden saamiseksi.

### **Lieksa**

Ryhmä IV. Asuntolat on vastikään rakennettu tai peruskorjattu. Vuokra-asuntoja on saatavilla hyvin.

### **Nurmes**

Ryhmä IV. Asuntolassa on jonkin verran sekä peruskorjaus- että muutostarvetta.

### **Outokumpu**

Ryhmä IV. Tarvetta uustuotannolle ei ole. Kaupungin vuokraloyhtiö tarjoaa oppilaitokselle 63 solu-asuntoa; näissä on perusparannustarvetta.

### **Valtimo**

Ryhmä IV. Oppilaitoksen asuntoloissa on peruskorjaustarvetta sekä muutostarvetta soluasuntojen ja yksiöiden saamiseksi.

## **Etelä-Savo**

### **Pieksämäki**

Ryhmä IV. Uustuotantotarvetta ei ole. Oppilaitosten asuntoloissa on osittain peruskorjaustarvetta sekä jonkin verran tarvetta muutostarvetta.

## **Keski-Suomi**

### **Petäjävesi**

Ryhmä IV. Uustuotantotarvetta ei ole. Oppilaitoksen asuntolassa on jonkin verran korjaustarvetta.

### **Saarijärvi**

Ryhmä IV. Oppilaitoksen asuntolassa tarvitaan muutostarvetta solujen ja yksiöiden saamiseksi. Oppilaitoksen lähellä ei ole vapaiden markkinoiden vuokra-asuntoja, jolloin muutostarvetta aiheuttaa myös uustuotantotarvetta.

### **Suolahti**

Ryhmä IV. Oppilaitoksen asuntolassa on jonkin verran muutostarvetta.

### **Viitasaari**

Ryhmä IV. Asuntolatyypissä asunnoissa on jonkin verran muutostarvetta.

### **Äänekoski**

Ryhmä IV. Uustuotantotarvetta ei ole. Oppilaitoksen asuntolassa on sekä perus- että muutostarvetta. Paikkakunnalla on asuntoja runsaasti tyhjillään.

## **Keski-Pohjanmaa**

### **Kannus**

Tietoja ei saatu.

### **Kaustinen**

Ryhmä IV. Oppilaitosten asuntoloissa on jonkin verran muutostarvetta. Paikkakunnan nuorten keskuudessa on pulaa pienistä asunnoista, joten vähäinen uustuotanto on mahdollista.

### **Kokkola**

Ryhmä III. Uustuotantotarvetta ja varsinaista peruskorjaustarvetta ei ole, mutta nykyisissä asunnoissa ja asuntoloissa on muutostarvetta.

#### **Kälviä**

Tietoja ei saatu.

#### **Perho**

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu olemassa olevien asuntojen muutostarjaukseen yksioiksi.

#### **Toholampi**

Tietoja ei saatu.

#### **Veteli**

Tietoja ei saatu.

### **Etelä-Pohjanmaa**

#### **Jurva**

Ryhmä IV. Tällä hetkellä tarve kohdistuu nykyisten asuntojen peruskorjaamiseen ja asuntojen tyyppin muuttamiseen. Mikäli opiskelijamäärät kasvavat, on uustuotantokin tarpeen.

#### **Kauhajoki**

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu nykyisten asuntopaikojen peruskorjaamiseen ja muuttamiseen yksioiksi ja soluiksi.

#### **Kauhava**

Ryhmä IV. Tarvetta uustuotantoon ei ole. Kesällä 2003 osaan asuntoja on tulossa peruskorjaus.

#### **Lappajärvi**

Tietoja ei saatu.

#### **Kurikka**

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu nykyisten asuntopaikojen muuttamiseen soluiksi ja yksioiksi.

#### **Ähtäri**

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu nykyisten asuntopaikojen peruskorjaukseen ja niiden muuttamiseen yksioiksi ja soluiksi.

### **Pohjanmaa**

#### **Närpiö**

Ryhmä IV. Asuntopaikkoja on tulossa 16 lisää ja ne ovat nykyaikaisia. Tarvetta uustuotantoon ei ole.

#### **Uusikaarlepyy**

Ryhmä IV. Korsnäsin asuntopaikoissa on mahdollisesti peruskorjaustarvetta. Muutoin on jonkin verran tarvetta korjata nykyisiä asuntoja yksioiksi. Opiskelijamäärän kasvaessa uustuotanto saattaa olla tarpeen.

### **Satakunta**

#### **Harjavalta**

Ryhmä IV. Uustuotantotarvetta ei ole vaan vuokra-asuntoja on liikaakin. Opiskelijoille suunnatuissa asunnoissa on jonkin verran peruskorjaustarvetta sekä muutostarjaustarvetta.

#### **Huittinen**

Tietoja ei saatu.

#### **Kokemäki**

Tietoja ei saatu.

#### **Kullaa**

Ryhmä IV. Uustuotantotarvetta ei ole, mutta nykyisissä asuntoloissa on tarvetta muuttaa niiden tyyppiä soluiksi ja yksioiksi.

#### **Nakkila**

Ryhmä IV. Koulutuksen lisääntyessä opiskelijoille suunnattuja asuntoja tarvitaan lisää; tarve tulee kuitenkin jättää paikallisesti määriteltäväksi. Oppilaitoksen yhteydessä on tarkoitukseen sopivia muutostarjausmahdollisuuksia.

#### **Rauma**

Ryhmä IV. Saatujen tietojen mukaan pienistä asunnoista on kysyntää.

#### **Ulvila**

Tietoja ei saatu.

## Pirkanmaa

### Hämeenkyrö

Ryhmä IV. Oppilaitos vuokraa kunnalta 26 asunto-paikkaa. Uustuotantotarvetta ei ole, vaan tarve kohdistuu nykyisten asuntojen korjaamiseen soluiksi ja yksiöiksi. Osaran toimipisteessä on jonkin verran uustuotantotarvetta sekä tarvetta muuttaa asuntojen tyyppiä.

### Ikaalinen

Tietoja ei saatu.

### Kangasala

Ryhmä IV. Vaikka varsinaisia asuntopaikkoja on hyvin vähän, ei erillisistä opiskelija-asunnoista ole kysyntää.

### Kihniö

Ryhmä IV. Oppilaitoksen asuntola tarvitsee peruskorjausta sekä muutuskorjausta soluasuntojen ja yksioiden saamiseksi.

### Lempäälä

Ryhmä IV. Varsinaisia opiskelija-asuntoja ei ole, vaan oppilaitoksen entisessä asuntolassa toimii yksityinen yrittäjä. Asuntola on kuitenkin ilmeisen vajaaikäyttöinen, joten sen korjaaminen soluiksi ja yksiöiksi on tarpeen. Väestönkasvun takia uustuotanto on myös mahdollista, mutta se tulee jättää paikallisesti harkittavaksi.

### Luopioinen

Tietoja ei saatu.

### Mänttä

Tietoja ei saatu.

### Orivesi

Tietoja ei saatu.

### Parkano

Ryhmä IV. Oppilaitos vuokraa 6 asuntoa kaupungilta.

### Ruovesi

Tietoja ei saatu.

### Vammala

Ryhmä IV. Nykyisten asuntoloiden perus- ja muutuskorjaus on tarpeen. Opiskelijamäärä kasvaa jonkin verran.

### Valkeakoski

Tietoja ei saatu.

### Virrat

Tietoja ei saatu.

## Varsinais-Suomi

### Halikko

Ryhmä IV. Nykyisten asuntopaikkojen muutuskorjaus soluasunnoiksi ja yksiöiksi on tarpeen.

### Kaarina

Ryhmä IV. Opiskelijamäärä pysyy ennallaan. Tarvetta varsinaiseen uustuotantoon ei ole.

### Loimaa ja Loimaan kunta

Ryhmä IV. Opiskelijoille tarkoitettuja asuntopaikkoja on molemmilla paikkakunnilla yhteensä noin 30; lisäksi on käytössä muutamia suurempia asuntoja. Väestömäärän vähetessä tarvetta uustuotantoon ei ole.

### Mynämäki

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu toisen asuntolan peruskorjaukseen sekä molempien asuntoloiden muuttamiseen soluiksi ja yksiöiksi.

### Naantali

Ryhmä IV. Asuntopaikkoja on tämän hetken tietämyksen mukaan tarpeeksi. Opiskelijamäärä on kasvamassa jonkin verran.

### Paimio

Tietoja ei saatu.

### Parainen

Tietoja ei saatu.

### **Piikkiö**

Tietoja ei saatu.

### **Raisio**

Ryhmä IV. Opiskelijoilla on ollut käytössään vaihteleva määrä soluasumiseen tarkoitettuja kaksioita ja kolmioita; kysynnän vähyyden vuoksi niitä on otettu muuhun käyttöön. Pienistä asunnoista on kysyntää, mutta pelkästään opiskelijoille suunnatulle tuotannolle ei ole tarvetta. Opiskelijamäärä on kasvussa jonkin verran.

### **Salo**

Ryhmä IV. Nykyisten asuntoloiden muutostarve soluasunnoiksi ja yksiöiksi on tarpeen. Opiskelijamäärän ja väestön lisääntyessä myös uustuotanto on mahdollista. Yhden asuntolan sijainti oppilaitoksiin nähden on ongelmallinen.

### **Uusikaupunki**

Ryhmä IV. Pienistä asunnoista on pulaa, joten uustuotantoa voidaan harkita.

## **Kanta-Häme**

### **Forssa**

Ryhmä IV. Suunnitteilla on yhden kerrostalon korjaaminen opiskelija-asunnoiksi. Muutoin tarve kohdistuu nykyisten soluasuntojen muutostarveeseen.

### **Janakkala**

Ryhmä IV. Oppilaitoksen erityisluonteen vuoksi tarve kohdistuu nykyisten asuntopaikkojen muuttamiseen yksiöiksi ja opiskelijoiden tarpeet paremmin huomioon ottavaksi.

### **Riihimäki**

Ryhmä IV. Olemassa olevien asuntopaikkojen muutostarve lainanhaku on menossa. Ryhmittely on kuitenkin epäselvä saatujen tietojen vähäisyyden vuoksi.

### **Ypäjä**

Ryhmä IV. Nykyisten asuntopaikkojen muutostarve soluiksi ja yksiöiksi on tarpeen.

## **Päijät-Häme**

### **Heinola**

Ryhmä IV. Varsinaista uustuotantotarvetta ei ole, vaan tarve kohdistuu nykyisten asuntopaikkojen muutostarveeseen yksiöiksi ja soluiksi. Muutoksista aiheutuva uustuotantotarve tulee harkita paikallisesti.

### **Lahti**

Saatujen tietojen mukaan nykyiset asunnot kaipaavat korjausta.

### **Nastola**

Ryhmä IV. Saatujen tietojen mukaan tarve kohdistuu nykyisten asuntopaikkojen korjaamiseen Pajulahden liikuntakeskuksessa. Kunnalla ei ole varsinaisia opiskelija-asuntoja, vaan opiskelijat voivat vuokrata tavallisia aravavuokra-asuntoja.

## **Kymenlaakso**

### **Elimäki**

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu vajaakysyntäisten soluasuntojen muutostarveeseen.

### **Hamina**

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu nykyisten asuntojen muutostarveeseen.

### **Kouvola**

Ryhmä IV. Nykyisten soluasuntojen muutostarve on tarpeen, samoin mahdollisesti vähäinen uustuotanto pitkämatkaisten opiskelijoiden määrän kasvaessa. Yhdessä asuntolassa on muutostarve meneillään.

### **Kuusankoski**

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu vajaakysyntäisten soluasuntojen muutostarveeseen.

### **Virolahti**

Ryhmä IV. Tällä hetkellä tarve kohdistuu 66 asuntopaikan pikaiseen perustarveeseen. Opiskelijamäärän kasvaessa tarvetta saattaa olla myös uustuotantoon.



## Etelä-Karjala

### Imatra

Ryhmä IV. Varsinaista uustuotantotarvetta ei ole, vaan tarve kohdistuu soluasuntojen muuttamiseen yksiöiksi.

### Parikkala

Tietoja ei saatu.

### Ruokolahti

Tietoja ei saatu.

## Itä-Uusimaa

### Askola

Tietoja ei saatu.

### Loviisa

Ryhmä IV. Varsinaisia opiskelija-asuntoja ei ole, vaan kaupunki on varannut muutamia asuntoja opiskelijoille.

### Porvoo

Tietoja ei saatu.

## Uusimaa

### Karjaa

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu nykyisten asuntolapaikkojen korjaamiseen.

### Mäntsälä

Tietoja ei saatu.

### Sammatti

Ryhmä IV. Tarve kohdistuu olemassa olevien asuntopaikkojen muutokorjaamiseen.

### Tuusula

Tietoja ei saatu.

## Taulukot uustuotanto- ja peruskorjaustarpeesta vuosina 2003–2012

Asuntopaikkojen (AP) ja asuntojen (AS) välillä on käytetty muuntokerrointa 1,7 eli jokaisessa asunnossa on laskettu asuvan 1,7 henkilöä. Uustuotantotarpeen yhteensä -sarakkeessa on annettu vaihteluvälien keskiarvojen summa.

### Suurimmat kaupungit

	Ryhmä	Opis- kelijat 2001	Asuntopaikat % opis- kelijoista		Uustuotanto- tarve		Peruskorjaus- tarve	
					AP	AS	AP	AS
<b>Pääkaupunkiseutu</b>	<b>I</b>	97 996	20 729	21,2	5 900–13 500	3 470–7 940	2 305	
<b>Hämeenlinna</b>	<b>IIac</b>	4 768	1 133	23,8	110	65	0	
<b>Joensuu</b>	<b>IIc</b>	10 509	3 465	33,0	400–600	235–350	400	
<b>Jyväskylä</b>	<b>IIc</b>	21 514	5 895	27,4	250–350	150–205	1 100	
<b>Kajaani</b>	<b>III</b>	3 831	993	25,9	0	0	120	
<b>Kotka</b>	<b>III</b>	3 954	836	21,1	0	0	116	
<b>Kuopio</b>	<b>IIc</b>	13 068	4 639	35,5	750–1 250	440–735	500	
<b>Lahti</b>	<b>*</b>	7 168	*	*	*	*	700	
<b>Lappeenranta</b>	<b>IIc</b>	7 844	3 047	38,8	750–1 250	440–735	500	
<b>Mikkeli</b>	<b>IIa</b>	4 753	1 160	24,4	200	120	183	93
<b>Oulu</b>	<b>IIc</b>	24 300	5 900	24,3	600	350	*	*
<b>Pori</b>	<b>IIb</b>	5 900	928	15,7	225–275	135–160		66
<b>Rovaniemi</b>	<b>III</b>	8 284	2 950	35,6	0	0		85
<b>Savonlinna</b>	<b>IV</b>	3 291	1 557	47,3	0	0	203	132
<b>Seinäjoki</b>	<b>III</b>	4 121	1 271	30,8	0	0		88
<b>Tampere</b>	<b>IIc</b>	34 468	10 186	29,6	750–250	440–735	1 607	
<b>Tornio</b>	<b>IIa</b>	2 065	625	47,3	50–100	30–60		0
<b>Turku</b>	<b>IIc</b>	30 594	6 711	21,9	300–500	180–300		0
<b>Vaasa</b>	<b>III</b>	13 394	3 966	29,6	0	0		500
<b>Yhteensä</b>					15 135	8 900	8 312	

Yhteenvetotiedot on laskettu asuntotuotantotarpeiden vaihteluvälien keskiarvoista.

Ryhmä - paikkakuntien ryhmittelyssä käytetty luokittelu (katso sivu 11)

Opiskelijat 2001 - paikkakunnan oppilaitoksissa vuoden 2001 lopussa olevat opiskelijat

Asuntopaikat - tiedossa oleva opiskelijoiden käytössä olevien asuntopaikkojen määrä paikkakunnalla maaliskuussa 2003 (varsinaiset opiskelija-asunnot ja asuntolat)

% - edellisten suhde eli opiskelija-asunnoissa tai asuntoloissa asuvien suhteellinen osuus paikkakunnalla

\* -tietoja ei ole saatu, tuotantotarvetta ei voitu arvioida

-Oulun tiedot perustuvat Oulussa tehtyyn opiskelija-asumista koskevaan selvitykseen.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> FM Outi Kerätär: "Siisti solu Syyninmaalla - opiskelija-asuminen Oulussa" Oulun kaupungin tekninen keskus 28.11.2002, 36 s.  
[url<http://www.ouka.fi/tekninen/pinnalla/opiskelija-asuminen.pdf>](http://www.ouka.fi/tekninen/pinnalla/opiskelija-asuminen.pdf)

## Muut II-ryhmän paikkakunnat

Mikäli peruskorjaustarvetta ei ole ilmoitettu, sisältyy se erilliseen asuntoloihin liittyvään korjaustarpeeseen, joka on ilmoitettu erillisessä taulukossa.

	Ryhmä	Opiskelijat 2001	Asuntopaikat % opiskelijasta		Uustuotanto- tarve		Peruskorjaus- tarve	
					AP	AS	AP	AS
Alajärvi	Ila	361	158	43,8	30	30	66	33
Anjalankoski	Ila	342	60	17,5	60	36		
Hattula	Ila	381	310	81,4	40	24		
Haukipudas	Ilb	645	54	8,4	42	24	0	0
Hyvinkää	Ilb	2 293	305	13,3	40	24	0	0
Ilmajoki	Ila	604	300	49,7	40-70	24-42	60	30
Jämsä	Ila	499	136	27,3	20-30	12-18		
Jämsänkoski	Ila	865	338	39,1	20-30	12-18		
Järvenpää	Ilb	2 155	290	13,5	150	88		
Kankaanpää	Ila	1 042	192	18,4	40	24	6	6
Kemiö	Ila	97	100	103,1	90	53	16	8
Kerava	Ilb	1 383	50	3,6	160	93	0	0
Kuortane	Ila	151	120	79,5	30	30	56	28
Lammi	Ila	167	147	88,0	10	6		
Lapua	Ila	763	201	26,3	40	33	24	12
Lohja	Ilb	1 859	135	7,3	150	88	90	45
Maarianhamina	Ilb	878	0		130	76		
Nurmijärvi	Ilb	254	0		30	18	0	0
Nokia	Ila	215	0		20	12	0	0
Pietarsaari	Ila	1 408	216	15,3	20	12	0	0
Pyhäselkä	II	163	100	61,3 paikallinen arvio			0	0
Tammela	Ilb	457	77	16,8	40	24		
Tammisaari	Ila	942	80	8,5	60	36	0	0
Vihti	Ila	512	35	6,8	30	22		
<b>Yhteensä</b>					<b>1 317</b>	<b>816</b>	<b>318</b>	<b>162</b>

Yhteenvetotiedot on laskettu asuntotuotantotarpeiden vaihteluvälien keskiarvoista.

Ryhmä

- paikkakuntien ryhmittelyssä käytetty luokittelu (katso sivu 11)

Opiskelijat 2001

- paikkakunnan oppilaitoksissa vuoden 2001 lopussa olevat opiskelijat

Asuntopaikat

- tiedossa oleva opiskelijoiden käytössä olevien asuntopaikkojen määrä paikkakunnalla maaliskuussa 2003 (varsinaiset opiskelija-asunnot ja asuntolat)

%

- edellisten suhde eli opiskelija-asunnoissa tai asuntoloissa asuvien suhteellinen osuus paikkakunnalla

# Opiskelijakyselyn tuloksia

## Yleistä

Tutkimuksen aikana toteutettiin ammattikorkeakoulu- ja yliopisto-opiskelijoille Internet-kysely heidän nykyisestä asumisestaan ja siitä kuinka he haluaisivat asua. Kyselyssä oli mukana seuraavien paikkakuntien opiskelijoita: Rovaniemi, Kuopio, Joensuu, Lappeenranta, Jyväskylä, Vaasa, Tampere, Turku ja keskinen Uusimaa (Hyvinkää, Järvenpää, Kerava ja Tuusula). Vastauksissa paikkakuntien väliset erot eivät ole merkittäviä; ne johtuvat lähinnä vastausten absoluuttisen määrän pienuudesta joillakin paikkakunnilla.

Kysely kohdistettiin mukana olleiden oppilaitosten opiskelijoista satunnaisesti valitulle noin 2 %; vastauksia saatiin yhteensä 462 kappaletta (40,7 %). Vastaajista 22 % oli ammattikorkeakouluopiskelijoita ja 78 % yliopisto-opiskelijoita.

## Tämänhetkinen asuminen

Vastaajien tämänhetkisen asunnon tyyppi jakautuu seuraavasti:

Kaksio	29,4 %
Yksiö	27,9 %
Solu	15,6 %
Osa asunnosta/talosta	10,4 %
Kolmio	7,1 %
Muu	6,7 %

Kohta osa asunnosta/talosta tarkoittaa ali- tai yhteisvuokrausta. Kohdassa muu annetut maininnat olivat lähinnä omakotitaloja sekä muutamia neliöitä ja viisiöitä.

Nykyisen asunnon hallintamuoto jakautuu seuraavasti:

Opiskelija-asunto	33,8 %
Vapaiden markkinoiden vuokra-asunto	28,1 %
Oma omistus- tai osaomistusasunto	9,5 %
Kimppakämppä/yhteisvuokraus	9,1 %
Kaupungin vuokra-asunto	9,1 %
Vanhempien tai sukulaisten asunto	4,5 %
Muu	2,4 %

Lisäksi yhdeksän vastaajaa asuu vanhempien tai sukulaisten luona ja kaksi vastaajaa oppilaitoksen asuntolassa. Kohdassa muu oli mainintoja puolison omistusasunnoista ja yksityisten yhtiöiden vuokra-asunnoista. Asumisesta maksetaan keskimäärin 298 euroa kuukaudessa. Opiskelija-asunnoissa vastaava luku on 264 euroa.

Nykyisestä asunnosta sopiva keskimääräinen maksu olisi 268 euroa kuukaudessa; opiskelija-asunnoissa 228 euroa kuukaudessa.

## Tyytyväisyys asumiseen

Kaikkien vastaajien kesken tyytyväisyys nykyiseen asumiseen jakautuu seuraavasti:

Erittäin tyytyväinen	30,4 %
Suhteellisen tyytyväinen	48,5 %
Ei tyytyväinen/ei tyytymätön	15,4 %
Suhteellisen tyytymätön	4,1 %
Erittäin tyytymätön	1,6 %

Tyytyväisyyttä perusteltiin kaikkein eniten sopivalla sijainnilla, asumisen edullisuudella ja asunnon hyvällä kunnolla. Sijainnin kohdalla korostui ensisijaisesti oppilaitoksen läheisyys ja toissijaisesti etäisyys keskustaan. Muita perusteluja olivat nettiyhteys ja mukavat kämppäkaverit.

Tyytymättömyyttä aiheutti eniten asuntojen kunto ja asumisen kalleus. Toissijaisia tyytymättömyyden syitä olivat etäisyys oppilaitokseen ja keskustaan sekä soluasumisen toimimattomuus.

## Haluttu asuminen

Sopiva asuntotyyppi tämänhetkisessä elämäntilanteessa olisi:

Solu	7,4 %
Ali/yhteisvuokraus	7,1 %
Yksiö	33,5 %
Kaksio	31,8 %
Kolmio	2,1 %
Muu	5,8 %

Kohdassa muu oli eniten mainintoja omakotitaloista ja kolmiota suuremmista asunnoista. Lisäksi yksi vastaaja piti sopivana asuntotyyppinä 2-hengen huonetta.

Sopiva asunnon hallintamuoto tällä hetkellä olisi:

Opiskelija-asunto	43,4 %
Vapaiden markkinoiden vuokra-asunto	18,9 %
Oma omistus- tai osaomistusasunto	17,4 %
Kimppakämppä/yhteisvuokraus	7,6 %

Kaupungin vuokra-asunto	6,9 %
Vanhempien tai sukulaisten omistama asunto	5,1 %
Vanhempien tai sukulaisten luona	0,7 %

## Asumiseen liittyviä tekijöitä

Erilaisten asunnon valintaan liittyvien tekijöiden keskinäinen tärkeys on esitetty sivun 30 taulukossa (taulukko 1). Tärkeimpänä tekijänä pidetään ehdottomasti asumisen hintaa; sitä pitää erittäin tärkeänä lähes kaksi kolmasosaa vastaajista ja melko tärkeänä yli 27 %:ia. Myös annetuissa vapaissa kommentteissa eniten mainintoja on asumisen kalleudesta. Erittäin tärkeänä tai melko tärkeänä asunnonvalintakriteerinä etäisyyttä oppilaitokseen piti 73,0 %:ia vastaajista ja etäisyyttä keskustaan 60 %:ia.

Asunnon kuntoa pitää erittäin tärkeänä tai melko tärkeänä 78,3%:ia vastaajista. Kohdassa 'muu tekijä' oli eniten mainintoja ympäristön rauhallisuudesta, omasta saunasta, harrastus- ja ulkoilumahdollisuuksista ja sopivista naapureista.

Toisessa taulukossa (taulukko 2) on lista opiskelija-asumisesta kehittämistä vaativista tekijöistä. Tässäkin kohdassa korostuu asumisen hinta: lähes 70 % vastaajista pitää opintotuen ja asumislisän määrää riittämättömänä. Lisäksi noin puolet vastaajista mainitsevat seuraavat kehittämistä vaativat tekijät: asumisen hinta, asuntojen määrä, asunnon saatavuus sekä äänieristys. Asuntojen varustetason ja liikenneyhteyksien parantamisen näkee tarpeelliseksi vain reilu 10 % vastaajista.

Vastaajista 284 eli 61,4 % ei asu opiskelija-asunnossa; tästä määrästä 11,9 % ei haluaisi asua opiskelija-asunnossa lainkaan, 27,5 % ei mielellään asuisi opiskelija-asunnossa, 29,6 % voisi asua opiskelija-asunnossa, 13,4 % asuisi mielellään opiskelija-asunnossa ja 17,6 %:lle asialla ei ole merkitystä.

Kyselyyn vastanneista 22,7 %:lla on alle yhden kilometrin matka asunnolta oppilaitokseen; 49,5 %:lla matka on 1–4 kilometriä, 12,5 %:lla 5–9 kilometriä, 4,8 %:lla 10–19 kilometriä ja 10,5 %:lla 20 kilometriä tai enemmän.

## Kuvaavia kommentteja

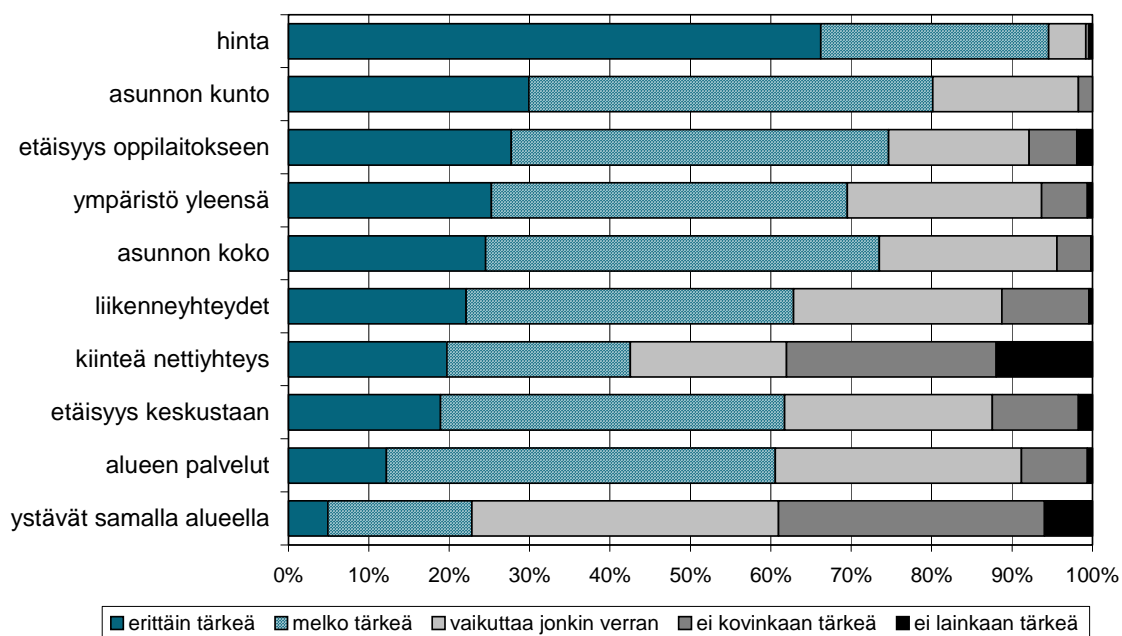
"Kämpiksiä *tällä hetkellä* vain yksi, joten saa olla rauhassa. Viimeiset kämppikset normaaleja ja jopa mukavia. Vuokra pieni."

"[Paikkakunnalta X] löytyy hyviä opiskelija-asuntoja myös pariskunnille, joten on ihan ok vaihtoehto. Hinta vain saattaa olla kovempi kuin vapailla markkinoilla."

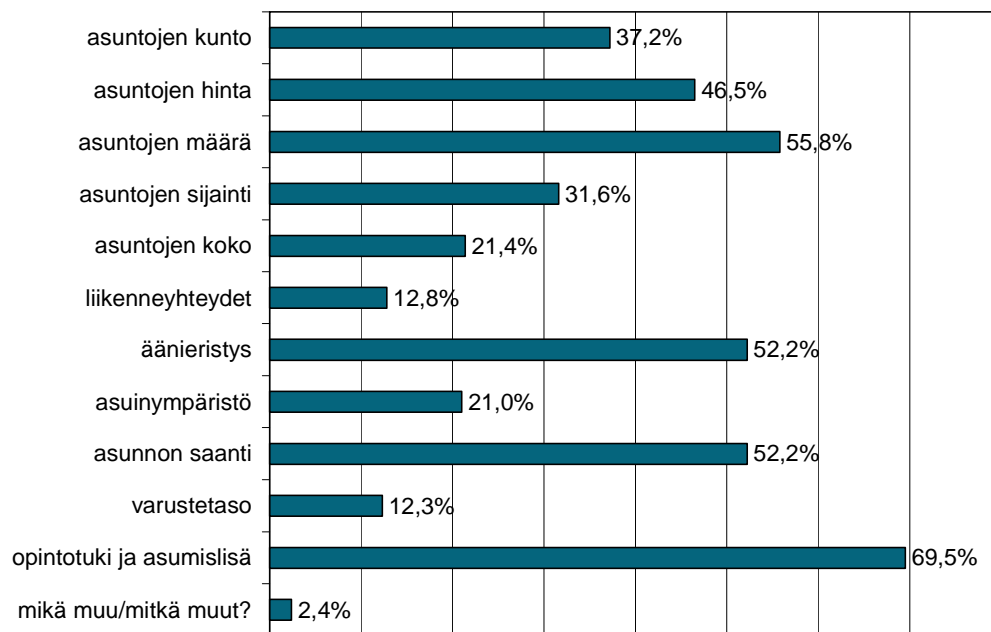
"Opintotuki ja asumislisä on suhteessa vuokratasoon aivan liian alhaisia, asialliseen asumiseen ei päätoimisella opiskelijalla ole varaa jollei nosta opintolainaa tai käy töissä. Kumpikaan vaihtoehtoista ei saisi mielestäni olla välttämättömyys opiskelijalle."

"Olen tällä hetkellä asumiseeni tyytyväinen. Vuokrastahan ja äänieristyksestä aina voi valittaa, mutta eivät ne juuri ole valittamisen aiheita. Tärkeä tekijä tyytyväisyyteen on lähellä sijaitsevat lenkkipolut/metsä. Sijainti keskustan ulkopuolella voi olla myös etu: tuleepahan pyöräiltyä koululle!"

"Sitten vasta [asuisi opiskelija-asunnossa] jos rahat loppuisivat ja vaimo jättäisi..."



Taulukko 1. Eri tekijöiden tärkeys asuntoa haettaessa.



Taulukko 2. Opiskeliija-asumisessa kehittämistä vaativat tekijät.

## Asuntoloihin kohdistuva muutoskorjaus- ja peruskorjaustarve

Edellä esitetyn lisäksi on kyselyssä tullut esiin oppilaitosten yhteydessä oleviin oppilasasuntoloihin kohdistuvaa peruskorjaustarvetta. Asuntoloita ei lueta varsinaisiin opiskelija-asuntoihin kuuluviksi.

Lihavoidut luvut ja luku nolla edustavat tarkasti ilmoitettuja lukua. Tarkemman tiedon puuttuessa luku on laskettu niin, että puolella asutopaikoista oletetaan olevan korjaustarvetta.

### Peruskorjaustarve asuntoloissa, asuntoa

Alajärvi	23	Kempele	78	Raahe	76
Anjalankoski	15	Kihniö	30	Riihimäki	62
Elimäki	10	Kitee	65	Rovaniemi	296
Forssa	63	Kittilä	35	Ruukki	16
Haapajärvi	31	Kiuruvesi	22	Saarijärvi	13
Haapavesi	82	Kokkola	40	Salo	36
Halikko	11	Kotka	25	Sammatti	11
Hamina	25	Kouvola	100	Savonlinna	60
Harjavalta	16	Kuhmo	44	Seinäjoki	31
Hattula	78	Kullaa	30	Simo	5
Haukipudas	27	Kuopio	88	Sodankylä	45
Heinola	20	Kuortane	6	Sotkamo	52
Hämeenlinna	40	Kuusamo	55	Suolahti	46
Iisalmi	125	Kuusankoski	38	Suomussalmi	49
Ilmajoki	60	Lammi	25	Taivalkoski	53
Ilomantsi	10	Lapinlahti	8	Tammela	19
Inari	32	Lapua	20	Tervola	33
Janakkala	72	Liminka	17	Tornio	50
Joensuu	40	Lohja	11	Turku	30
Jurva	32	Muhos	83	Uusikaarlepyy	7
Jyväskylä	58	Muonio	10	Valtimo	50
Jämsä	34	Mynämäki	6	Varkaus	63
Jämsänkoski	60	Nivala	28	Vihti	9
Järvenpää	30	Nurmes	45	Viitasaari	11
Kajaani	86	Oulainen	53	Ylivieska	50
Kalajoki	22	Outokumpu	63	Ypäjä	91
Kankaanpää	38	Perho	19	Äänekoski	23
Karjaa	20	Pieksämäki	107		
Kauhajoki	40	Pudasjärvi	17		
Kemi	50	Pyhäjärvi	5		
Kemiö	21	Pyhäselkä	50	<b>Yhteensä</b>	<b>3 751</b>





OPETUSMINISTERIÖ

*Undervisningsministeriet*

MINISTRY OF EDUCATION

*Ministère de l'Éducation*

**Julkaisumyynti:**

Yliopistopaino

PL 4 (Vuorikatu 3)

00014 Helsingin Yliopisto

puhelin (09) 7010 2369

faksi (09) 7010 2374

books@yopaino.helsinki.fi

www.yliopistopaino.helsinki.fi

ISBN 952-442-528-9 (nid.)

ISBN 952-442-550-5 (PDF)

ISSN 1458-8110

Opetusministeriön julkaisuja 2003:33